



**Mise en demeure adressée à M. Richard Adams
Membre du Comité économique et social européen (CESE)
Foreign & Commonwealth Office du gouvernement britannique**

18 février 2015

Mise en demeure tenant M. Richard Adams, membre du CESE, personnellement responsable pour avoir trahi la confiance du public en ignorant des preuves sur les dangers des champs électromagnétiques de radiofréquence (CEM RF).

Le Radiation Research Trust (G.B.) demande à ce que la nomination de M. Adams ou sa re-nomination comme membre du Comité économique et social européen (CESE) soit résiliée en raison de la violation grave de son devoir et sa fiabilité en tant que membre du CESE.

Le Radiation Research Trust appelle également à l'annulation de la contre-opinion du CESE et à ce que l'opinion originale soit reconsidérée.

Cette mise en demeure est émise par le UK Radiation Research Trust en appui aux millions de personnes en Europe, estimées être comprises entre 22.000.000 et 37.000.000, souffrant actuellement d'hypersensibilité électromagnétique due à l'exposition à la prolifération des téléphones mobiles, téléphones sans fil DECT, babyphones sans fil, antennes relais, Wi-Fi, compteurs intelligents et le réseau intelligent.

M. Adams a lancé la contre-opinion au cours de la session plénière du CESE sur l'électrosensibilité le 21 janvier 2015 et a omis de divulguer ses conflits d'intérêts, ce qui constitue une violation de bonne conduite.

Cette lettre sera tenue comme référence ultérieure pour permettre aux membres du public de démontrer que l'information, la recherche et les rapports sur les effets sanitaires des CEM, ainsi que des détails mettant en évidence les conflits d'intérêts pour certains membres du Comité scientifique des risques sanitaires émergents et nouveaux (CSRSEN) ont été présentés à M. Adams avant le vote sur la contre-opinion sur l'électrosensibilité lors de la session plénière du CESE du 21 janvier 2015.

Nous tenons donc à informer M. Adams que, désormais à partir d'aujourd'hui, le 17 février 2015, nous le mettons en demeure en le tenant responsable de l'issue de ce vote. Désormais, nous considérerons que, en raison de l'information que nous-mêmes, et d'autres, lui avons fourni avant le vote, M. Adams est conscient des effets de cette technologie sur les membres de la population et les actions futures devront être jugées à la lumière de cette connaissance.

Au cours de la session plénière du CESE, M. Adams a été contesté du fait de graves conflits d'intérêt en raison de sa position (non divulguée) de partie prenante avec RWE AG, l'un des cinq plus grandes sociétés d'électricité et de gaz d'Europe. Il est également administrateur de l'organisation Charity Sustainability First (un fait qui n'avait pas été divulgué à ce moment). Les deux entreprises ont un intérêt direct dans les compteurs intelligents et le réseau intelligent qui utilisent la technologie de radiofréquence sans fil.

Le Radiation Research Trust (G.B.), des médecins, des scientifiques et des ONG à travers l'Europe ont exprimé des préoccupations directement à M. Adams, avant ce vote sur les impacts néfastes que les technologies sans fil ont sur des millions de personnes souffrant actuellement d'électrosensibilité dans

toute l'Europe, provoquant des atteintes à la santé et aux droits de travailler et de vivre en société. Beaucoup de personnes souffrant d'EHS sont privées de leurs droits humains fondamentaux conduisant, dans de nombreux cas, à l'exclusion sociale et à la perturbation et la destruction de la vie familiale. Le contre-avis adopté ignore également les [droits de l'enfant](#) étant donné qu'ils sont obligés de fréquenter des écoles polluées par le rayonnement Wi-Fi et qu'ils ne reçoivent pas les avertissements adéquats associés à l'approche de précaution pour les enfants utilisant des téléphones mobiles ou d'autres technologies sans fil, empêchant ainsi le cours de la justice. Un document discutant l'EHS et les droits de l'homme peut être téléchargé ici : <http://www.radiationresearch.org/home/10-uncategorised/408-ehs-human-rights-dr-isaac-jamieson>

M. Adams a ignoré ces informations et a refusé d'accepter que la technologie sans fil soit en aucune façon responsable de ces risques. Il n'était pas prêt à s'engager dans quelque dialogue que ce soit et a eu recours à des propos diffamatoires à l'égard du travail d'éminents médecins et scientifiques tels que le professeur Lennart Hardell et le Groupe de travail BioInitiative en lien avec le risque biologique.

Pour résumer les préoccupations soulevées vis-à-vis de M. Adams par le Radiation Research Trust:

Il est estimé que 3% à 5% de la population souffre d'EHS et que les chiffres sont en croissance. Les gens sont souvent mal diagnostiqués dans la mesure où la profession médicale n'est pas formée à reconnaître les symptômes associés à l'EHS, conduisant à des traitements inappropriés pour des affections comme des acouphènes, des maux de tête, des étourdissements, de l'arythmie cardiaque, des troubles du sommeil, de la dépression, des chocs et des sensations de brûlure, ainsi que des éruptions cutanées. En conséquence, des médicaments sont souvent prescrits alors que le conseil le plus important que l'on puisse donner à un patient est d'éviter les appareils et les environnements émetteurs de rayonnement de RF. Les enfants sont les plus à risque car ils vont absorber une dose plus élevée de rayonnement et seront exposés tout au long de leur vie.

Le groupe de travail BioInitiative constitué de 29 auteurs en provenance de dix pays, dix étant titulaires de diplômes médicaux (MDS), 21 de docteurs en sciences et d'autres diplômes universitaires. Parmi les auteurs il y a trois anciens présidents de la Société Bioelectromagnetics (BEMS), et cinq membres à part entière du BEMS. Ce groupe d'experts distingués a offert une revue alternative à celle du CSRSEN. Le groupe de travail BioInitiative a examiné plus de 5000 articles scientifiques à comité de lecture et mis en évidence le fait que des effets biologiques se produisent clairement à des niveaux très faibles d'exposition (non thermiques) aux champs électromagnétiques et aux expositions aux rayonnements de radiofréquence. Ces maladies comprennent des effets nocifs sur le système nerveux central, des effets initiateurs et promoteurs de cancer, des déficiences de certaines fonctions cérébrales, des pertes de mémoire et de la fonction cognitive, de l'infertilité et du dysfonctionnement immunitaire. Le rapport appelle à une approche de précaution et d'action urgente en raison de maladies chroniques liées aux CEM qui constituent un risque potentiel pour tout un chacun.

L'Agence européenne pour l'environnement, dans son document « Leçons tardives d'avertissements précoces », fait des recommandations similaires, tout comme la résolution 1815 du Conseil de l'Europe. Il est décourageant de constater que M. Adams ait ignoré ces recommandations.

Un article récent sur l'hypersensibilité électromagnétique a été présenté par l'administratrice du Radiation Research Trust, la doctoresse Erica Mallery-Blythe, médecin urgentiste. Ce rapport met en lumière une multitude d'études qui montrent la constellation de symptôme EHS dans la population en général, se manifestant de manière dose-dépendante à l'exposition aux appareils émettant des RF, tels que les stations de base de téléphonie mobile, les téléphones sans fil DECT et les téléphones mobiles. Télécharger ici : <http://www.iemfa.org/wp-content/pdf/Mallery-Blythe-v1-EESC.pdf>

Les travaux expérimentaux du Dr Dominique Belpomme, un professeur d'oncologie à l'Université Paris-Descartes, président de l'Association française pour la recherche en thérapeutique contre le cancer, suggèrent des signes de modification du fonctionnement du cerveau chez les personnes EHS et explorent une méthode de diagnostics basés sur des tests sanguins et un scanner spécial du cerveau (échographie Doppler pulsée) pour visualiser le flux sanguin. Le Dr Belpomme a interrogé et soumis à l'examen clinique plus de 1000 personnes auto-déclarées électrohypersensibles (EHS). Il dit: "**Ce sont des vraies personnes**

malades qui sont dans un état de pré-Alzheimer."

Le Centre international de Recherche sur le Cancer (CIRC), le comité sur le cancer de l'Organisation mondiale de la Santé, a voté en mai 2011 pour classer les rayonnements RF en tant que groupe 2B de "cancérogène possible pour l'humain" pour l'ensemble du spectre, ce qui indique que toutes les personnes devraient avoir accès à la liberté de pouvoir choisir d'éviter l'exposition.

Le Professeur Lennart Hardell a publié une lettre de réfutation ainsi que d'autres documents contre la diffamation de sa réputation scientifique et professionnelle suite aux commentaires de M. Adams. Le Dr Hardell a inclus une lettre d'un membre du CSRSEN, Kjell Hansson Mild, qui a démontré les conflits d'intérêts au sein du travail de revue du CSRSEN. Le Groupe Hardell a publié cinq études révolutionnaires en 2013, qui ont tous été ignorées par le CSRSEN dans leur rapport. Les études Hardell sont les premières à établir une corrélation entre l'usage du téléphone mobile et l'incidence des tumeurs cérébrales sur une période de plus de 20 ans, plus longues que les autres études épidémiologiques. Ces études ont trouvé une corrélation claire entre l'utilisation du téléphone cellulaire et deux types de tumeurs cérébrales, les neurinomes de l'acoustique et le plus meurtrier de tous les cancers du cerveau, les gliomes. Pourtant, ce risque saisissant de tumeurs cérébrales a non seulement été ignoré, mais il a aussi été dénigré par les membres du CSRSEN, l'ironie étant que le CIRC - le comité du cancer de l'Organisation mondiale de la Santé - a accepté de prendre en considération la science de Hardell d'avant 2013 lorsque les chercheurs du CIRC ont voté presque à l'unanimité en classant l'ensemble du spectre de CEM - RF dans la catégorie 2B de "cancérogène possible pour l'homme". En outre, la plus haute juridiction en Italie a favorisé l'étude de Hardell au détriment des études Interphone de 2010, qui avaient échoué à trouver une corrélation similaire. Surtout la Cour suprême italienne a considéré que les études Hardell étaient plus fiables et plus indépendantes que l'étude Interphone qui avait été en partie financée par l'industrie de la téléphonie mobile.

Télécharger la lettre de réfutation du professeur Lennart Hardell ici:

http://www.radiationresearch.org/images/rrt_articles/Adams-rebuttal-2.pdf

Le professeur Yuri Grigoriev, président d'honneur du Comité national russe sur la protection contre les radiations non ionisantes et membre du Comité consultatif de l'OMS sur les champs électromagnétiques et la santé, fournit les recommandations suivantes : "Les rayonnements ionisants sont sous contrôle grâce aux systèmes de sécurité en place pour contenir, contrôler et prévenir la surexposition. La prolifération actuelle des fréquences sans fil est **pire** dans la mesure où les niveaux de rayonnements non ionisants sont en constante augmentation et omniprésents; ils sont **hors de contrôle**. La diffusion mondiale des télécommunications mobiles a entraîné de nouvelles sources d'exposition de la population à grande échelle aux champs électromagnétiques de radiofréquence".

Informations de la conseillère en RTT (Equipe d'intervention rapide) Susan Foster concernant les pompiers en Californie développement des maux de tête, des troubles du sommeil, des acouphènes, des pertes de mémoire, des incapacités à se concentrer, des sautes d'humeur, des crises inexplicables de colère et des temps de réaction ralentis en raison d'antennes de téléphonie mobile sur leurs postes d'incendie comme l'a confirmé par le biais l'utilisation de scans du cerveau SPECT (Tomodensitométrie à émission à photon unique) et de tests TOVA (Test de variables d'attention).

M. Adams est maintenant pleinement conscients qu'un grand nombre de personnes souffrent d'électrosensibilité et sont à la recherche de soutien pour que cette condition soit acceptée comme un état physiologique, et non pas psychologique, et de la nécessité de mesures préventives à appliquer pour protéger les générations futures. Leurs revendications sont désormais appuyées par un ensemble suffisant et en croissance rapide de preuves scientifiques crédibles.

Nous sommes conscients des liens de M. Adams avec l'industrie et en particulier avec le programme de compteurs intelligents et avons fourni une copie du rapport du Dr Isaac Jamieson sur les "compteurs intelligents, pratiques intelligentes" qui présente des mesures alternatives plus sûres pour mettre en œuvre ce système.

http://www.radiationresearch.org/index.php?option=com_content&view=article&id=173

Le Radiation Research Trust rappelle à M. Adams qu'il est de son devoir de respecter les droits des conventions pertinentes applicables avant la diffusion des compteurs intelligents et attire son attention sur l'article 6 (1) de la Loi sur les droits des autorités publiques 1998 qui stipule clairement que "il est illégal, pour une autorité publique, d'agir d'une manière incompatible avec la Convention",

l'article 6 "le droit à un procès équitable et impartial » et l'article 8 le droit au respect de la vie privée et familiale, du domicile et des biens". Les droits des personnes souffrant d'hypersensibilité électromagnétique sont actuellement violés. Il est temps d'appliquer la Convention établie à la [Cour européenne des droits de l'homme](#). Toute personne qui estime que ses droits ont été violés en vertu de la Convention par un État membre peut porter une affaire devant la Cour et demander soutien pour le droit à la vie, l'interdiction de la torture et l'interdiction de la discrimination; il s'agit d'une exigence de base au niveau de la décision politique. La Convention européenne des droits de l'homme (anciennement la *Convention pour la protection des droits de l'homme et des libertés fondamentales*) est un traité international pour la protection des [droits de l'homme](#) et des [libertés](#) fondamentales en Europe, qui dans les sociétés démocratiques, offrent généralement une protection juridique contre l'Etat.

Beaucoup de gens cherchent maintenant à ce que justice soit faite suite aux à des affaires juridiques marquantes ayant été remportées en lien avec les CEM. A titre d'exemples: en 2011, le Tribunal du travail espagnol à Madrid déclaré que l'hypersensibilité, causée en partie par l'exposition aux CEM, peut entraîner une invalidité permanente. En 2012, la Cour suprême italienne a jugé que l'Organe d'assurance pour le travail (INAIL) doit indemniser un travailleur qui a développé une tumeur due une utilisation intensive prolongée de téléphones mobiles sur le lieu de travail. En 2013, le gouvernement australien a été condamné à payer une demande de dommages-intérêts pour atteinte à la santé d'un employé avec une sensibilité aux CEM. Ces décisions ont créé un précédent pour les futures conditions liées à une hypersensibilité à ces micro-ondes.

Une nouvelle perspective est exigée par l'industrie des télécommunications afin de mieux protéger le public, l'environnement et leurs propres actionnaires. Il en va de même pour les gouvernements.

A titre d'exemple: les risques business pour les investisseurs listés à la bourse de New York sont discutés dans le rapport annuel de la Securities Exchange Act de 1934 pour l'exercice se terminant le 21 décembre 2011. Le rapport comprend la déclaration suivante de VERIZON: "Notre entreprise sans fil fait également face à procès pour blessures personnelles et des recours collectifs de consommateurs relatifs aux effets sur la santé présumés des téléphones sans fil ou des émetteurs de radiofréquences, et de poursuites en recours collectif qui remettent en question les pratiques et les informations commerciales relatives aux présumés effets néfastes sur la santé des téléphones cellulaires sans fil. Nous pouvons engager des dépenses importantes dans la défense de ces poursuites. En outre, nous pouvons être tenus de payer des primes ou des règlements à l'amiable importants."

En plus de l'information déjà présentée à M. Adams, nous saisissons cette occasion pour mentionner que le secteur des assurances reconnaît déjà les risques potentiels des champs électromagnétiques.

Rapport AUVA (2009): Cette compagnie d'assurance autrichienne a demandé à des experts d'évaluer les effets biologiques des rayonnements du téléphone mobile. Des effets non-thermiques ont été observés : «... les effets démontrés, n'auraient même pas du avoir lieu, selon le mécanisme d'interaction strictement thermique qui aurait été couvert par les recommandation d'exposition actuelles".

Lloyd de Londres (2010): «Le danger avec les CEM est que, comme l'amiante, l'exposition à laquelle les assureurs sont confrontés est sous-estimée et pourrait croître de façon exponentielle et être avec nous pour de nombreuses années. "Lloyd refuse de couvrir les demandes d'indemnisation liées aux rayonnements RF (Ryle, 1999).

Swiss Re (2013): «Au cours de la dernière décennie, la propagation de dispositifs sans fil s'est considérablement accélérée. ... Ce développement a augmenté l'exposition ... Si un lien direct [aux effets sur la santé] ... était établi, cela ouvrirait la porte à de nouvelles demandes d'indemnisation et pourrait finalement conduire à des pertes importantes ... "

Conséquences imprévues des champs électromagnétiques (Swiss Re 2013)

Impact potentiel global : Haut

Délai d'exécution : > 10 ans.

L'horloge a commencé à pointer sur la responsabilité et le temps est venu de traiter cette question comme une affaire urgente. La réduction des risques des CEM est favorable à tous comme l'a souligné le Dr Isaac Jamieson lors de sa présentation faite au CESE le 4 novembre 2014. A télécharger ici : http://www.radiationresearch.org/images/rrt_articles/IAJ_EMF_BRUSSELS_Revised_0141124A.pdf

Nous réitérons que M. Adams a été mis au courant des risques des champs électromagnétiques pour les particuliers par nous-mêmes et par d'autres avant que le vote du CESE ne soit conduit. Il ne sera pas en mesure à l'avenir d'affirmer qu'il "ne savait pas" dans une cour de justice dans la mesure où cette lettre historique et ces soumissions l'en tiendront responsable.

A compter du 18 février 2015 le membre du Comité économique et social européen (CESE) M. Richard Adams a de façon irréfutable reçu les dernières découvertes scientifiques de médecins et de scientifiques du monde entier sur cette question.

Les futures demandes de dommages-intérêts en matière de santé suite à cette contre-opinion acceptée par le CESE peuvent être trouvées dans cette mise en demeure pour formuler une demande d'indemnisation. M. Richard Adams en est maintenant avisé.

EM Radiation Research Trust UK
www.radiationresearch.org

Contact: eileen@radiationresearch.org
Eileen O'Connor
Director
EM Radiation Research Trust

(Traduction : www.teslabel.be)

Cette mise en demeure est soutenue par:

American Association for cell phone safety <http://americanassociationforcellphonesafety.org>, USA

AMICA Association for Chronic Toxic and Environmental Injury www.infoamica.it – Italie

Apple Electrosmog www.applelettrosmog.it – Italie

Association "Une Terre Pour Les EHS" <http://uneterrepourlesehs.blogspot.fr> – France

Avaate, Valladolid, www.avaate.org – Espagne

Bemri www.bemri.org – G.B.

Beneficial environments – G.B.

Beperk de Straling ("Limiter les rayonnements") www.beperkdestraling.org – Belgique

Campaign for Radiation Free Schools ElectromagneticHealth.org – USA

Canadians For Safe Technology <http://www.c4st.org> – Canada

Cavi Society www.cavisoc.org – G.B.

Cellular Phone Task Force, Santa Fe www.cellphonetaskforce.org – USA

Center for Safer Wireless <http://centerforsaferwireless.us> – USA

Citizens for radiation free community <http://citizensforaradiationfreecommunity.org> – USA

Citizens for Safe Technology www.citizensforsafetechnology.org – Canada

Citizens Radiation Protection www.stralevern.org – Norvège

Control Radiation, Prakash Munshi www.controlradiation.org – Inde

Coordination Nationale des Collectifs contre les antennes relais tout azimut stopantennesmalefrics@hotmail.fr – France

Ecological Options Network EON3.net Bolinas, CA – USA

EHS Association of Electrosensitives, www.ehsf.dk – Danemark

Electromagnetic research foundation of South Africa <http://www.emrrfsa.org> –Africque du Sud

Electromagnetic Safety Alliance, Inc. – USA

Electrosensibles Derecho Salud <http://electrosensiblesderechosalud.org> – Espagne

Electrosensitivity in Ireland (EHS) <http://iervn.com> – Irlande

EMFacts Consultancy <http://www.emfacts.com> – Australie

ES Teachers – G.B.

ESNZ Trust – Nouvelle-Zélande

Friends of Merrymeeting Bay, Maine www.friendsofmerrymeetingbay.org – USA

Fundacja Instytut Badań Elektromagnetycznych im. Jamesa Clerka Maxwella www.ibe.org.pl – Pologne

Girish Kumar Professor, Electrical Engineering Department I.I.T. Bombay, Powai, Mumbai - 400076, INDIA Tel. – email_gkumar@ee.iitb.ac.in, prof.gkumar@gmail.com – INDIA

Global Radio Frequency Radiation Defense Team Massachusetts – USA
www.Sandaura.wordpress.com & www.Smartmeternewsupdates.wordpress.com

Hans Karow, Coalition to Reduce Electropollution (CORE) Canada
Interconnections www.teamaroundthechild.com – G.B.

Interconnections www.teamaroundthechild.com – G.B.

International EMF Alliance <http://www.iemfa.org> – International

Irish Doctors Environmental Association (IDEA) www.ideaireland.org – Irlande

Kompetenzinitiative zum Schutz von Mensch, Umwelt und Demokratie e.V., Christine Aschermann vom Ressort "Internationale Beziehungen". <http://kompetenzinitiative.net/KIT/KIT/the-initiative> – Allemagne

Le collectif des Electrosensibles de www.electrosensible.org – France

Maine Coalition to Stop Smart Meters, Maine, www.mainecoalitionstosmartmeters.org – USA

Maryland Smart Meter Awareness <http://marylandsmartmeterawareness.org> – USA

Mast Sanity <http://www.mastsanity.org> – G.B.

Mast Victims www.mast-victims.org – G.B.

Maxicom AB, Kalle Hellberg, <http://maxicom.se/Stralningsrisker.php> – Suède

National Association For Children and Safe Technology www.nacst.org – USA

Next-up Organisation www.next-up.org – France

[No Radiation for You www.norad4u.com](http://www.norad4u.com) – Israel

North Okanagan-Shuswap Citizens for Safe Technology – Canada

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmazeniom "Prawo do Życia"
www.prawodozycia.pl – Pologne

Parents for Safe Technology [Parents for Safe Technology](http://ParentsforSafeTechnology.com) – Irlande

Parents Against Wi-Fi in School <https://www.facebook.com/ParentsAgainstWiFiinSchool> – Australie

People Against Cell Towers at School, PACTS. Tampa, Florida – USA
Deborah Rubin SmartMeterRadiation@gmail.com

People Power Victoria - No Smart Meters Party". www.peoplepowervictoria.org.au – Australie

Plataforma Estatal Contra la Contaminación Electromagnética (PECCEM) [State Platform Against Electromagnetic Pollution]. <http://www.peccem.org> – Espagne

Polska Unia Właścicieli Nieruchomości (Member of Union Internationale de la Propriété Immobilière)
www.uiipi.com www.puwn.pl – Pologne

Powerwatch www.powerwatch.org.uk – G.B.

Priartem - www.priartem.fr – France

Professor Magda Havas - www.magdahavas.com – USA

Rådet for Helbredssikker Telekommunikation www.helbredssikker-telekommunikation.dk –
Danemark

Radiation Protection Foundation www.stralskyddsstiftelsen.se – Suède

Retenoellettrosmog www.retenoellettrosmogitalia.it – Italie

Robin des Toits, www.robindestoits.org – France

Sedona Smart Meter Awareness www.SedonaSmartMeterAwareness.com – USA

S.O.S EHS - EASC (Electrohipersensibilidad - Enfermedades Ambientales de Sensibilización Central).
sos.ehs.easc@gmail.com – Espagne

SSITA www.ssita.org.uk – UK

StralingsArmVlaanderen StralingsArmVlaanderen.org – Belgique

Smart Meter Education Network www.SmartMeterEducationNetwork.com – USA

Smart Meter Harm www.smartmeterharm.org – USA

Stop Smart Meters, Director, Joshua Hart MSc <http://stopsmartmeters.org> – USA

Stop Smart Grid <http://stopsmartgrid.org> – USA

Stop Smart Meters Australia Inc. www.stopsmartmeters.com.au – Australia

Stop Smart Meters Nevada County <http://www.andrewgeller.me/news-stories/stop-smart-meters-nevada-county> – USA

Stop Smart Meters www.stopsmartmeters.org.uk – UK

StopUMTS www.stopumts.nl – Pays-Bas

Stowarzyszenie "Nasze Bielany" www.naszebielany.org – Pologne

Take Back Your Power www.takebackyourpower.net – USA/Canada

Teslabel www.teslabel.be – Belgique

The Association of the Electrohypersensitives (FEB), Sweden
www.eloverkanslig.org

The Coalition to Stop Smart Meters www.stopsmartmetersbc.com Sharon Noble, Director British Columbia – Canada

The Ecological Options Network Bolinas, California, USA
Mary Beth Brangan, James Heddle Co-Directors

The Global Radio Frequency Radiation Defense Team Massachusetts, USA
Sandra Chianfoni
www.Sandaura.wordpress.com & www.Smartmeternewsupdates.wordpress.com

The EMR Policy Institute USA www.emrpolicy.org

The Lakeshore Coalition is the local group. "Wendy Walks for ES"
<https://www.facebook.com/WendyWalksforES> – Canada

The Land League, Seamus Devaney www.thelandleague.net – Irlande

The Peoples Initiative <http://thepeoplesinitiative.org> – USA

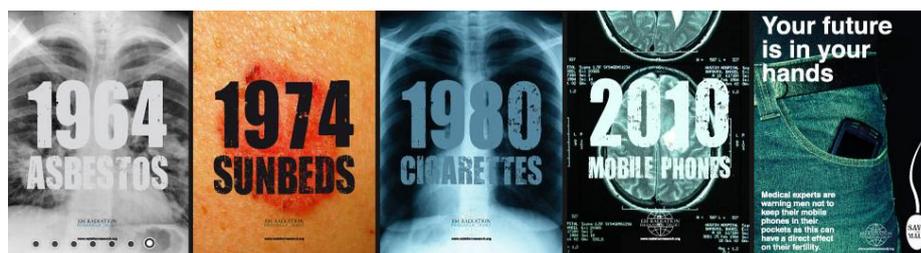
The Planetary Association for Clean Energy, Inc Ottawa <http://pacenet.homestead.com> – Canada

WEPP - The Canadian initiative to stop Wireless Electrical and Electromagnetic Pollution
www.weepinitiative.org – Canada

Wired Child <http://wiredchild.org> – G.B.

Wireless Education Action, www.wirelesseducationaction.org Portland – USA

Wireless Radiation Alert Network (WRAN) – USA



The EM Radiation Research Trust is an educational organisation funded by donations. An independent Charity Registered No. 1106304 © The EM Radiation Research Trust 2003-2004

Version 1.1 - 22/02/15